



**United
Nations**

DESA
Statistics Division

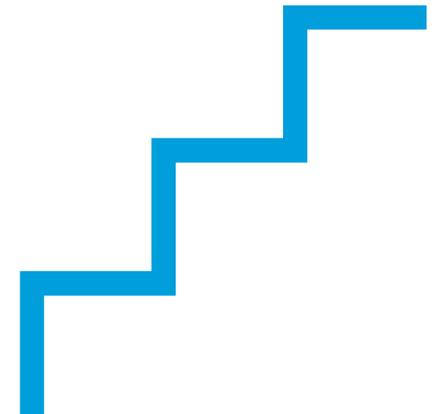
Sesión 3: Aseguramiento de la calidad de las fuentes de datos administrativos y otras fuentes de datos (nuevas)

3.4 Discusión de casos de implementación y revisión de las orientaciones y opciones de implementación disponibles

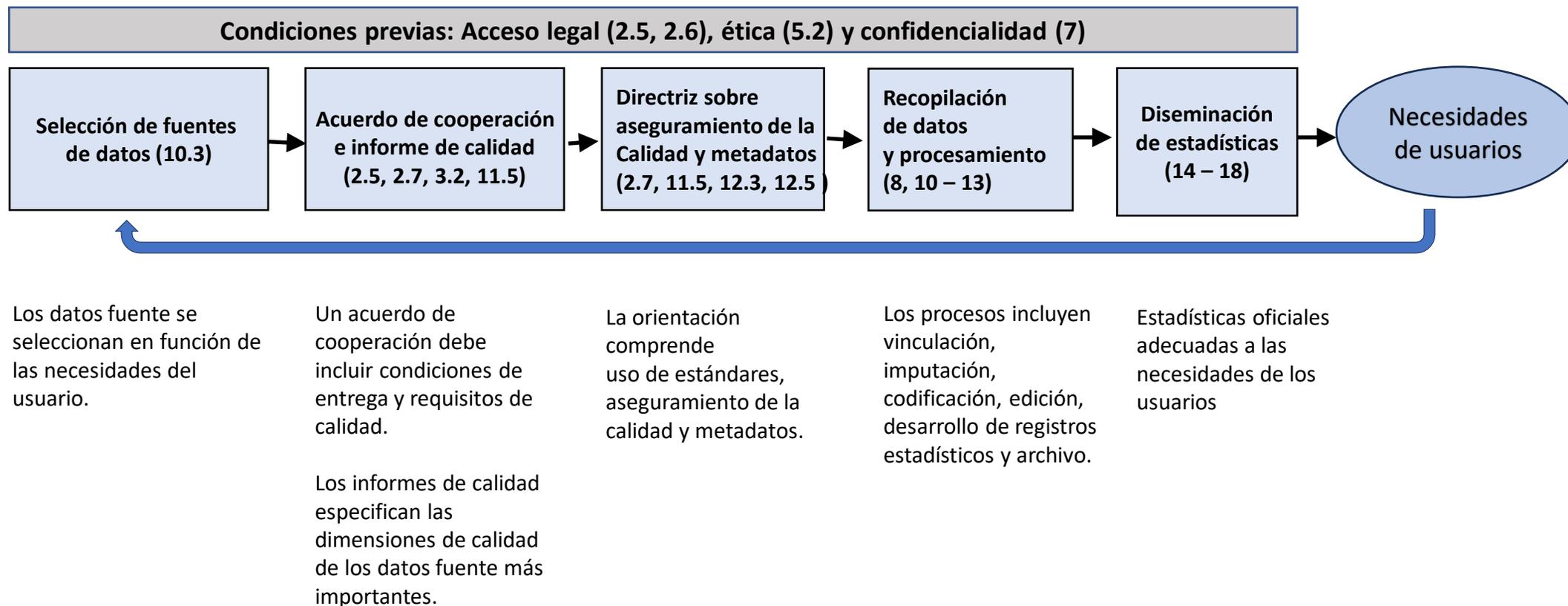
Matthias Reister, reister@un.org
Chief, Development Data Section
Statistics Division, Development Data and Outreach Branch
United Nations Department of Economic and Social Affairs

Taller sobre la Implementación de un Marco Nacional de Aseguramiento de la Calidad
para las Estadísticas Oficiales en Países de la Región de América Latina y el Caribe

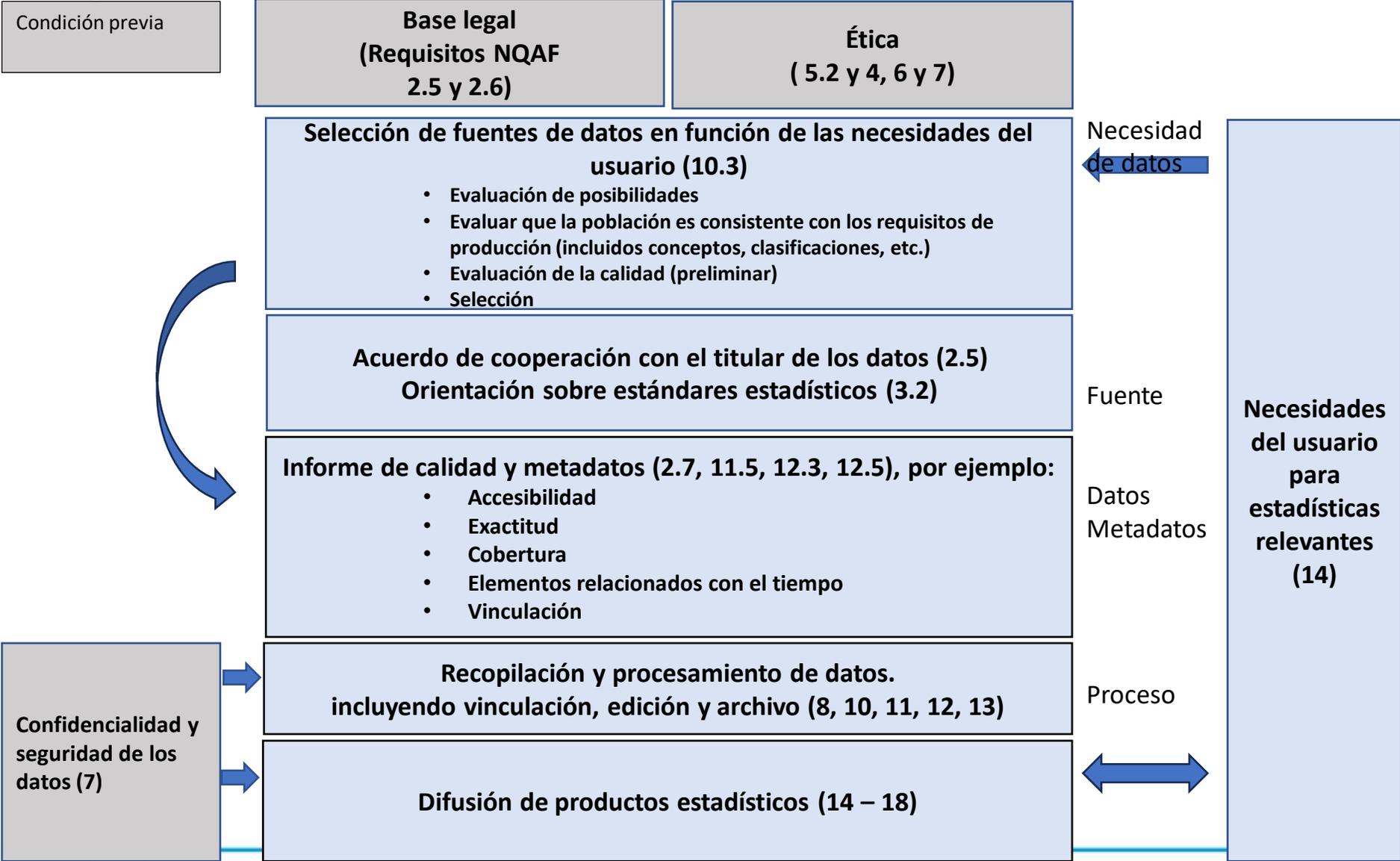
Bogotá, Colombia, 22-24 de noviembre de 2023



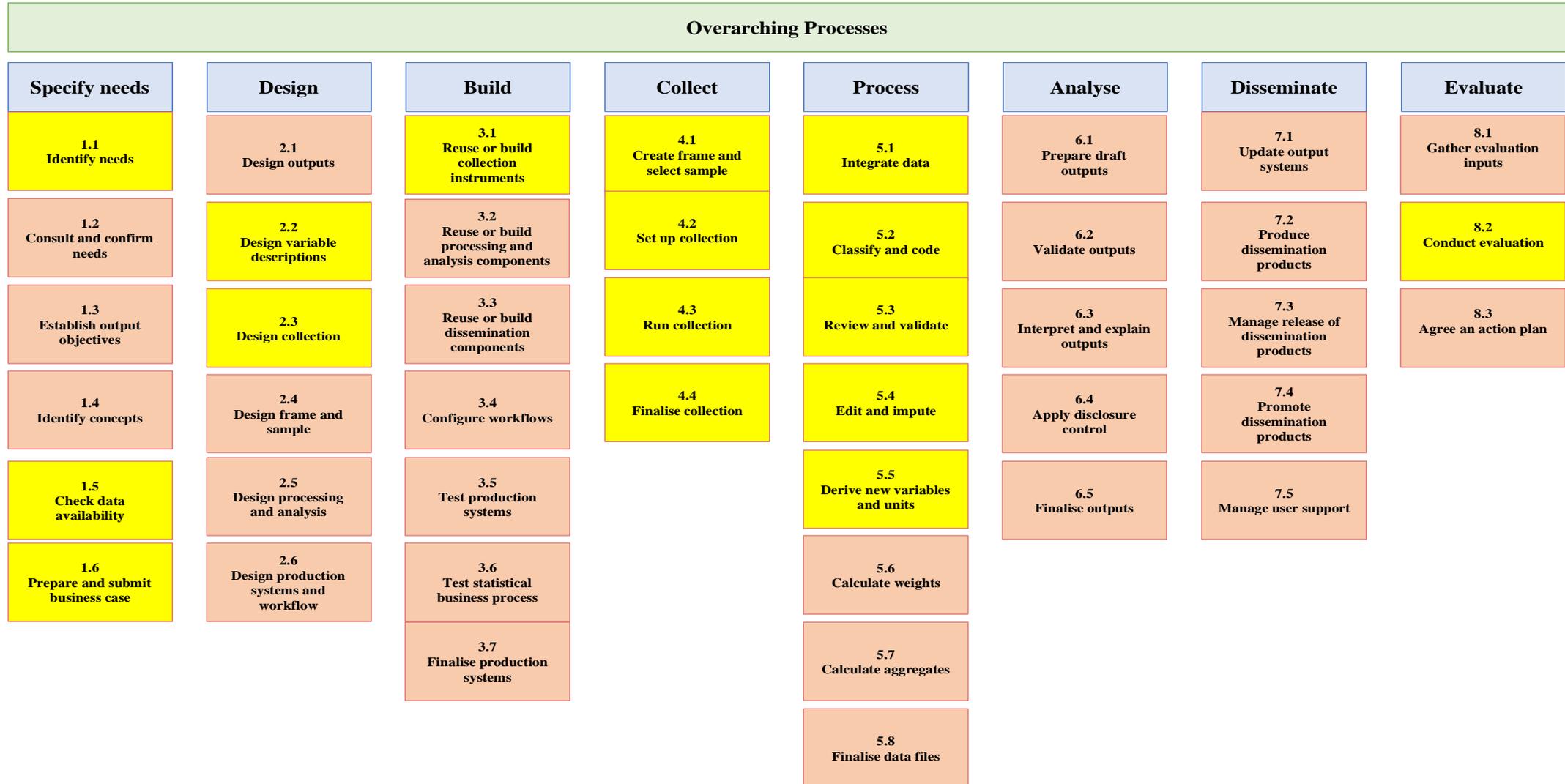
Pasos importantes al utilizar datos administrativos y de otro tipo para estadísticas oficiales - y su vínculo con el NQAF de la ONU



Un enfoque conceptual para el uso de fuentes de datos administrativas y de otro tipo.



Pregunta: ¿Cómo se refleja el uso de admin y otras fuentes de datos en GSBPM?



Qué cubre o no cubre el NQAF

- El NQAF incluye la mayoría de los factores que afectan la calidad de las estadísticas basadas en fuentes de datos administrativas y de otro tipo, aunque no siempre con el mismo nivel de detalle. Los principales principios/requisitos/elementos cubiertos se resumen en gran medida en las figuras.
- Los posibles requisitos y elementos principales de los ejemplos que no están cubiertos incluyen:
 - **Revisión de la organización titular de los datos (y su reputación para garantizar que sea ética y legalmente aceptable adquirir los datos)**
 - **Aseguramiento de la calidad del titular de los datos (más allá de la evaluación de sus datos)**
 - **Detalles sobre el contenido de los acuerdos de cooperación/ MoUs**
 - **Detalles sobre el contenido de los informes de calidad (una lista de verificación sobre las dimensiones de calidad de los datos de entrada , consulte la siguiente diapositiva)**
 - **Detalles sobre el procesamiento de datos más allá de la vinculación, edición y archivo (como imputación, codificación y desarrollo de registros estadísticos)**
- La terminología puede variar en los ejemplos; es necesaria cierta armonización.

Ejemplo 1: Criterios de calidad para datos administrativos

Statistics Netherlands 2009

- Criterios de calidad vinculados a **la Fuente** : Proveedor, Relevancia, Privacidad y seguridad, Entrega, Procedimientos
- Criterios de calidad vinculados a los **Metadatos** : Claridad, Comparabilidad, Claves únicas, Tratamiento de datos (por proveedor)
- Criterios de calidad vinculados a **los Datos**: Controles técnicos, Cobertura, Vinculación , No respuesta, Medición, Procesamiento, Sensibilidad

Checklist for the Quality
evaluation of Administrative
Data Sources



[45-Checklist-quality-evaluation-administrative-data-sources-2009.pdf](#)

Ejemplo 2: Criterios de calidad para datos administrativos

- Controles técnicos (usabilidad)
- Precisión (objetos o variables erróneos)
- Completitud (cobertura insuficiente, cobertura excesiva, redundancia)
- Tiempo (oportunidad y puntualidad)
- Integrabilidad (capacidad de vinculación, incluida la comparabilidad con variables de diferentes fuentes de datos)

Los metadatos deben estar disponibles.

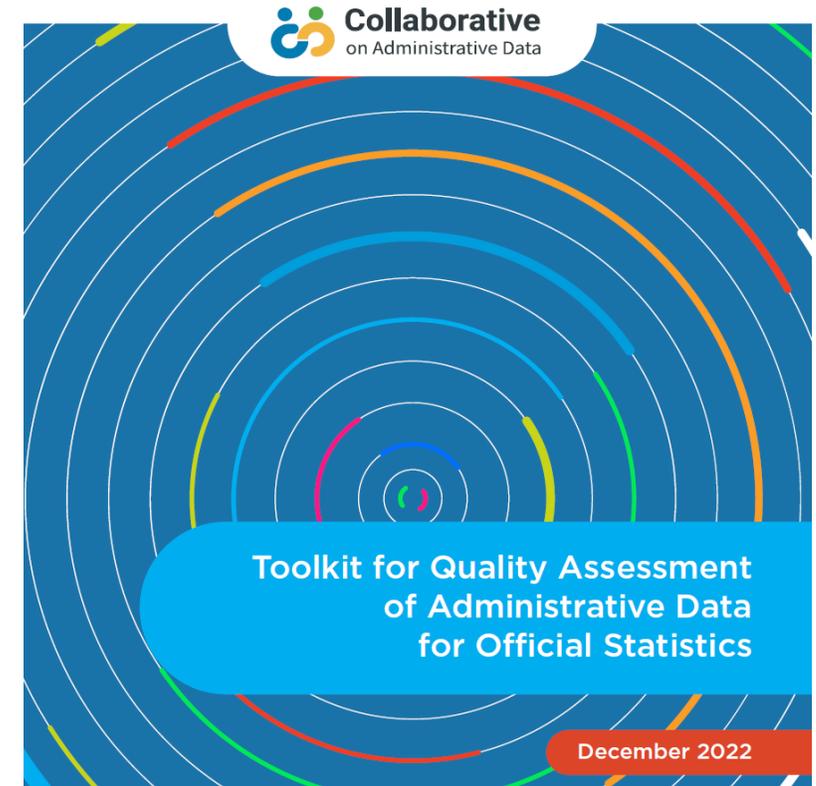
Fuente: [BLUE-ETS Project](#)



Ejemplo 3: Colaboración de las Naciones Unidas en materia de datos administrativos

1. El Sistema Estadístico, Marco Institucional y Acuerdos
2. Calidad de los datos de entrada (Fuente)
3. Calidad y procesamiento de datos:
 - Precisión y completitud (incluyendo cobertura excesiva o insuficiente, selectividad, y redundancia)
 - Validez
 - Claridad (metadatos)
 - Coherencia y Consistencia.
 - Controles técnicos
4. Asegurar la calidad de los productos estadísticos

Fuente : [Other 04.a Toolkit for Quality Assessment of Admin Data for Official Statistics.pdf](#)



Ejemplo 4: Criterios de calidad para otros y nuevos datos: Big data

1. Criterios de calidad vinculados a **la Fuente** :

- Entorno institucional (sostenibilidad del proveedor de datos, transparencia e interpretabilidad)

2. Criterios de calidad vinculados a **los Metadatos** :

- Complejidad, integridad, usabilidad (de metadatos), etc.
- Tiempo

3. **Calidad de los datos** :

- Precisión y selectividad, incluida la cobertura (cobertura excesiva o insuficiente e imperfecciones)
- Vinculación , etc.

Fuente: [UNECE Big Data Quality Task Team](#)

A Suggested Framework for the Quality of Big Data

Deliverables of the UNECE Big Data Quality Task Team

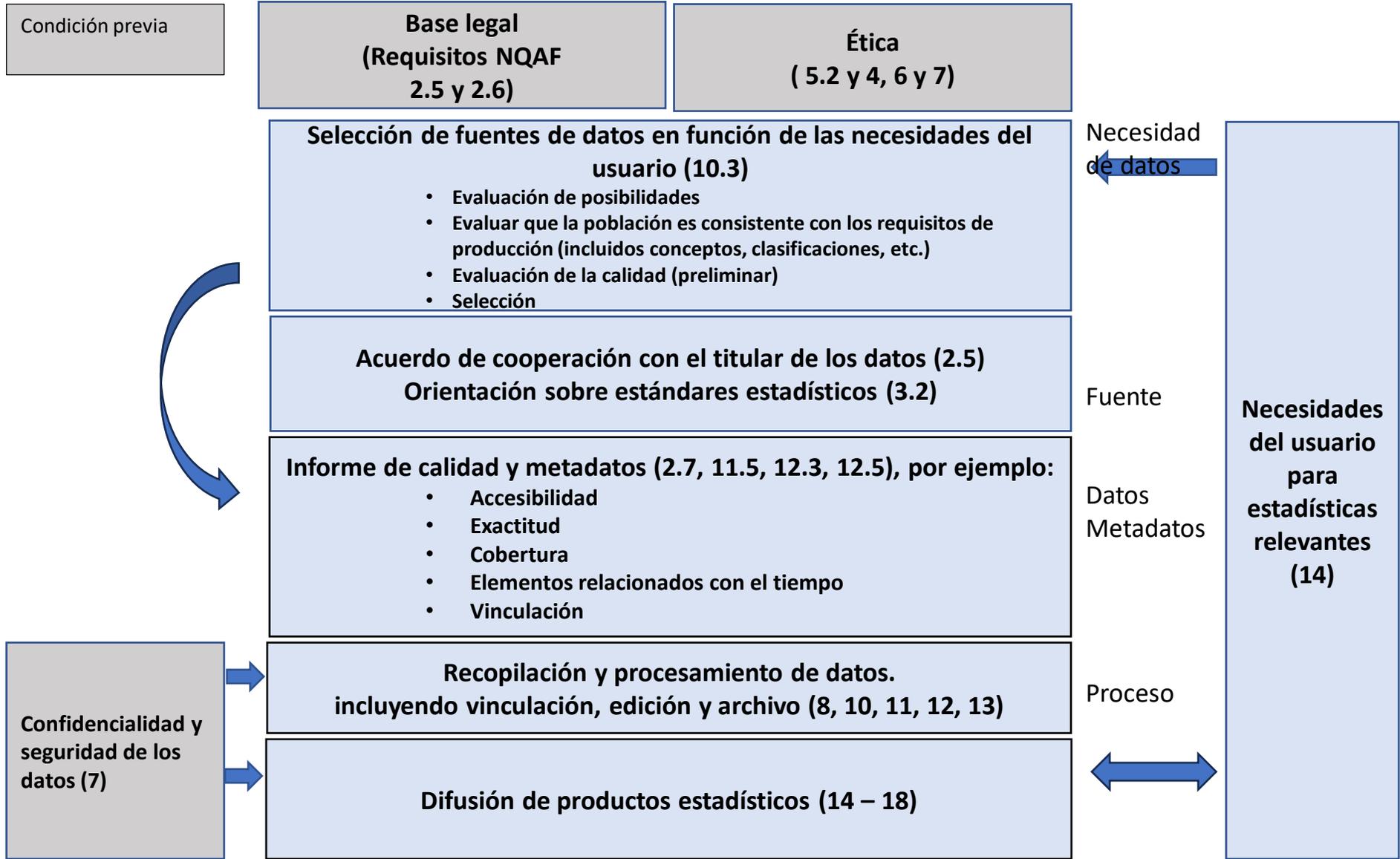
December, 2014

Mesa redonda 1: Posibles herramientas/directriz – Pros y contras

1. Enmienda/suplemento al NQAF de las Naciones Unidas
 - Los países integrarán los requisitos adicionales en su NQAF
2. Módulo(s) sobre administración y otras fuentes de datos (ejercicio en grupos)
 - Se centra exclusivamente en los requisitos relevantes para la administración y otras fuentes de datos.
 - Se puede utilizar junto con el NQAF existente
 - Complementa su NQAF
3. Kit de herramientas separado
 - Incluye todos los demás requisitos relevantes de su NQAF, como los productos estadísticos.
 - No es necesario consultar el NQAF (ventaja para algunos usuarios)
 - Se superpone con el NQAF y corre el riesgo de confusión
4. Todo lo anterior, ¿otras sugerencias?

Roundtable 2: Do you find the conceptual approach useful?

Un enfoque conceptual para el uso de fuentes de datos administrativos y de otro tipo





Gracias.